



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานกฎหมายและคดี สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลระเว  
ที่ อบ ๘๗๒๐๑/- วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖  
เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประจำเดือนที่เกี่ยวข้องกับสินบนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลระเว

ตามที่องค์การบริหารส่วนตำบลระเว ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency assessment : ITA) ซึ่งเป็นเกณฑ์การประเมินที่ต้องการให้หน่วยงานของรัฐยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยการประเมินดังกล่าวมีการประเมินในด้านการประเมินความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริต โดยต้องมีการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประจำเดือนเกี่ยวกับสินบน นั้น

สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลระเว จึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประจำเดือนเกี่ยวกับสินบนที่อาจเกิดขึ้นได้จากการปฏิบัติงานในลักษณะต่างๆ ของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พร้อมเสนอมาตรการในการดำเนินการเพื่อป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริต ดังกล่าว ранะเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาแจ้งส่วนราชการต่างๆ เพื่อถือปฏิบัติและดำเนินการต่อไป

(นายชัยวัฒน์ ภู่บุบพา)  
นิติกรปฏิบัติการ

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัด

ชื่อ ทักษิณ คงคา

(นางสาวยุภาพร พุ่มแก้ว)  
หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลระเว

ชื่อ บริษัท พานิช จำกัด

(นายนิยม คำนึง)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลระเว

คำสั่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลระเว

ชื่อ นฤทธิ์ คงคา พานิช

ชื่อ นฤทธิ์ พานิช

(นายวิระสันต์ สมโภตร)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลระเว

**การประเมินความเสี่ยงการทรัพติในประเทศเด่นที่เกี่ยวข้องกับศิลปะ  
องค์กรบริหารส่วนต้นแบบดีๆ อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี**  
**ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗**

ที่	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง (โอกาส X ผลกระทบ)	มาตรการในการป้องกันความเสี่ยง
๑.	การลักชื่อชื่อและพยายามหักด้วยการปลอมแปลงเอกสารทางราชการ พ.ศ. ๒๕๖๗	เมืองที่มีการรัฐประหารและมีการต่อต้านรัฐบาล ทำให้การดำเนินการต่างๆ ล้มเหลว อาทิ การไฟฟ้า จราจร น้ำ มนต์ อุบัติเหตุ ภัยธรรมชาติ หรือไม่ได้รับการยกเว้น หรือไม่เป็นไปตามกำหนด	๑ = ๑ X ๑ (ปานกลาง)	๑. เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจทบทวนและตรวจสอบที่ผ่านมาทุกอย่าง ให้จัดทำรายงานผลการทำงานคร่าวๆ ทุกๆ สองเดือน บันทึกถาวรสิ่งที่เสื่อมผู้บริหารเพื่อประกอบการพัฒนาฯ ๒. กำชับเจ้าหน้าที่ให้ตรวจสอบเอกสารหลักทรัพย์ทุกๆ สองเดือน ให้ดำเนินการเบิกจ่ายโดยทันท่วงทัน ๓. หากพบว่าเจ้าหน้าที่ที่ถูกย้ายขึ้นมาใหม่ ทำการรัฐประหารโดยเดียว ให้ประเมินภาระต้องกลับคืนมาทันที ๔. การเสริมสร้างจิตสำนึกรักการเรียนรู้ ในการทำงานและประพฤติเชิงบวก ส่วนตัวในครอบครัวโดยชุมชนส่วนรวม
๒.	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการต่างๆ กรณีก่อการชุมนุม	เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองและตำรวจ ที่มีภารกิจในการดูแลความสงบเรียบร้อย ที่มีการชุมนุม ผู้คนติดต่อ ใช้อำนาจทางกฎหมายเพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหา หรือพัวพัน	๑ = ๑ X ๑ (ต่ำ)	๑. ฝึกอบรมให้ความรู้เบื้องต้นแก่เจ้าหน้าที่ ให้ดำเนินการตามวาระตามที่ระบุไว้ / ๒. ซ้อมทางการรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่ ให้ความรู้เบื้องต้นแก่เจ้าหน้าที่

ลำดับ	ประเด็นความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
๓.	การจัดซื้อจัดจ้าง	๑. การซื้อขายตามสัญญาที่ไม่ได้ดำเนินการตามกำหนดเวลา แต่ซื้อขายก่อนกำหนดเวลา ๒. การซื้อขายตามสัญญาที่ไม่ได้ดำเนินการตามกำหนดเวลา แต่ซื้อขายก่อนกำหนดเวลา ๓. การซื้อขายตามสัญญาที่ไม่ได้ดำเนินการตามกำหนดเวลา แต่ซื้อขายหลังกำหนดเวลา ๔. การซื้อขายตามสัญญาที่ไม่ได้ดำเนินการตามกำหนดเวลา แต่ซื้อขายหลังกำหนดเวลา	๑ X ๓ = ๓ (๓)	๑. ดำเนินการตามกำหนดเวลาที่ได้กำหนดไว้ ๒. ดำเนินการตามกำหนดเวลาที่ได้กำหนดไว้ ๓. ดำเนินการตามกำหนดเวลาที่ได้กำหนดไว้ ๔. ดำเนินการตามกำหนดเวลาที่ได้กำหนดไว้
๔.	การบริการทางบุคคล	การเรียกรับคืนบันไดยกเว้นการได้รับบันได เช่นบันไดฟอกฟันฯ	๑ X ๓ = ๓ (๓)	๑. การกำกับดูแลให้แน่ใจในการบริการฯ ๒. มีติดตามและตรวจสอบบันไดอย่างต่อเนื่อง ๓. ศูนย์รวมมาตราฐานการบริการฯ

## ภาคผนวก

เกณฑ์กำหนดระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood)

ตารางระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต(Likelihood)		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นมากกว่า 5 ครั้ง/ปี
4	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน 4 ครั้ง/ปี
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน 3 ครั้ง/ปี
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน 2 ครั้ง/ปี
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นได้ยาก หรือ มีโอกาสเกิดขึ้นไม่เกิน 1 ครั้ง/ปี

หมายเหตุ : สามารถปรับเปลี่ยนคำอธิบายได้ตามความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของหน่วยงาน

เกณฑ์กำหนดระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน

ตารางระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย (ผลกระทบทางด้านการเงิน)	คำอธิบาย (ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน)
5	สูงมาก	ความเสียหายตั้งแต่ 1,000,000 บาท ขึ้นไป	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษซึ่งมีความผิด เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
4	สูง	ความเสียหายตั้งแต่ 500,000 บาท ถึง 1,000,000 บาท	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบด้านความโปร่งใส สื่อมวลชนลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
3	ปานกลาง	ความเสียหายตั้งแต่ 250,000 บาท ถึง 500,000 บาท	หน่วยงานตรวจสอบเข้าทำการตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	น้อย	ความเสียหายตั้งแต่ 100,000 บาท ถึง 250,000 บาท	ปรากฏชื่อเสียงที่อาจพادพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน ແບ່ແສ
1	น้อยมาก	ความเสียหายตั้งแต่ 100,000 บาท หรือน้อยกว่า	ແບບจะไม่มี

หมายเหตุ : สามารถปรับเปลี่ยนคำอธิบายได้ตามความเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงของหน่วยงาน

กำหนดระดับความเสี่ยง (Degree of Risk) โดยใช้ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต (Likelihood) คูณด้วยระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งระดับความเสี่ยงกำหนดไว้เป็น 4 ระดับ และจัดทำแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)

ระดับความเสี่ยง = โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริต X ระดับความรุนแรงของผลกระทบ Degree of Risk = Likelihood X Impact
---

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก(Extreme Risk : E)	15 – 25
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	9 – 14
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	4 – 8
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	1 – 3

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง